

Критерии оценивания электронных учебных курсов на основе кейса СЗГМУ имени И.И. Мечникова



Тимченко Виктор Владимирович

кандидат педагогических наук, доцент кафедры
управления образованием и кадрового менеджмента
института экономики и управления РГПУ им. А.И. Герцена

victor.timchenko@mail.ru
+79213346207

Чек-лист проверки учебных курсов в системе Moodle

СЗГМУ им. И.И. Мечникова

1. Формальные критерии – наличие обязательных элементов

1. Наличие рабочей программы дисциплины
2. Наличие аннотации учебного курса
3. Перечень формируемых компетенций
4. Наличие описания содержания дисциплины с указанием разделов (тем) и часов по видам занятий, а также часов самостоятельной работы (учебно-тематический план)
5. Наличие лекционных материалов
6. Описание форм учебных занятий и интерактивных форм организации учебного процесса (практические занятия)
7. Представленность списка рекомендованной учебной литературы
8. Представленность списка дополнительной учебной литературы
9. Представленность списка методической литературы и источников
10. Представленность инвариантных заданий на самостоятельную работу
11. Представленность вариантных заданий на самостоятельную работу
12. Наличие описания и методических указаний по проведению текущей аттестации и шкал оценивания
13. Наличие описания процедуры и методических указаний по проведению промежуточной аттестации по дисциплине
14. Наличие типовых заданий для проведения процедур оценивания результатов освоения дисциплины – фонды оценочных средств (теоретические вопросы и критерии оценки)
15. Наличие типовых заданий для проведения процедур оценивания результатов освоения дисциплины – фонды оценочных средств (практические задания и критерии оценки)
16. Наличие методических указаний для студентов по выполнению типовых заданий, используемых в данном учебном курсе
17. Ссылки на электронные образовательные ресурсы
18. Ссылки на профессиональные базы данных по дисциплине
19. Ссылки на информационные справочные системы по дисциплине
20. Ссылки на электронные библиотечные системы

Чек-лист проверки учебных курсов в системе Moodle СЗГМУ им. И.И. Мечникова

2. Критерии оценки педагогической компоненты ЭУК

- 21. Качество содержания
- 22. Наличие мультимедийных презентаций
- 23. Целесообразность педагогических технологий, реализованных в электронной образовательной среде
- 24. Целесообразность, разнообразие и качество применяемых ресурсов – элементов Moodle – для планирования дидактических задач

Чек-лист проверки учебных курсов в системе Moodle

СЗГМУ им. И.И. Мечникова

3. Критерии оценки владения ресурсами Moodle

25. Качество планирования и организации учебного процесса средствами платформы Moodle
26. Качество планирования коммуникаций на платформе Moodle
27. Качество планирования оценочных средств Moodle, умение устанавливать критерии и шкалы оценок, сроки выполнения заданий
28. Оформление (дизайн) учебного курса
29. Качество лекционных материалов
30. Наличие и качество видеолекций
31. Качество дискуссионных вопросов (форумов)
32. Качество письменных заданий
33. Качество тестов и настройка их предъявления
34. Использование глоссария
35. Использование элементов обратной связи

Чек-лист проверки учебных курсов в системе Moodle

СЗГМУ им. И.И. Мечникова

4.Критерии применения электронного обучения

36. Степень использования ресурсов ЭУК студентами (количество обращений, затраченное на просмотр время, доля просмотренных ресурсов)
37. Качество использования коммуникационных ресурсов платформы Moodle (количество сообщений в чатах, количество оповещений и информационных сообщений об учебных мероприятиях, количество комментариев в чатах)
38. Качество оценки учебных заданий средствами Moodle (доля оцененных заданий, своевременность оценки, замечания, комментарии и рекомендации к выполненным заданиям)
39. Успеваемость по дисциплине
40. Анализ удовлетворенности студентов качеством организации обучения (только по следующим критериям: понятно, доступно, своевременно, была ли обратная связь)

Инструкция по применению Чек-листа

Вариант 1: проверка на этапе верификации и валидации проекта ОПОП

1. Требования по критериям 1-20 являются обязательными, оцениваются по бинарной шкале «есть» - «нет».

Отрицательная оценка хотя бы одному пункту влечет указание на доработку и повторную проверку.

2. Критерии 21-40 требуют качественной экспертной оценки по шкале «0 – 1 – 3», где «0» - неиспользование ресурса или неприемлемое применение, «1» - удовлетворительное качество, «3» - качество, существенно превышающее средний уровень.

Качественная оценка количественных результатов производится по следующей шкале:

0-19 баллов, или более пяти оценок «0»

- неприемлемый результат, который влечет указание на доработку и повторную проверку,

20-40 баллов, но не более пяти оценок «0» - приемлемый результат,

40-60 баллов – отличный результат.

Экспертная форма Чек-листа в Excel

критерии чек-листа

кафедра

дисциплина

примечания

0	0	0
1	1	1
1	1	1
0	0	0
1	1	1

видеолекции без авторства

Хороший пример размещения авторских лекций В.В.Иванова ссылкой через Youtube
Хороший пример использования различных ресурсов Moodle b frnbdyjq j,hfnjyq cdzpb архивный курс 2016 года

кафедрой создан канал на Youtube с авторскими видеолекциями Иванова Владимира Витальевича и Харитонов видеолекций нет, но есть ссылка на использование TrueConf

Какой смысл дублировать формальные элементы в ЭУК?

- Видимо в некоторых случаях есть смысл, если мы убедились, что студент/слушатель ни разу не видел РПД, а многие не знают даже что это.
- Электронная среда позволяет легко дублировать информацию - почему бы этим не воспользоваться, чтобы повысить информированность.
- Смысл в том, чтобы студент достиг запланированных результатов - за счет доступности 24/7 учебных материалов, привлекательности мультимедийных средств, новых дидактических возможностей цифровых инструментов и т.д.

Какие проблемы оценки ЭУК в условиях цифровой трансформации и ограничений коронакризиса?

- Многие вузы в условиях аврального перехода на удаленку не имели ресурсов для оценки как правило ущерба от пожарных действий, иногда полагались на сознательность и педагогическое мастерство преподавателей.
- Но все были готовы по-разному - стандарты, критерии и требования появились раньше у тех вузов, которые заранее готовились, смогли быстро обеспечить технические ресурсы, массовое обучение и поддержку преподавателей, нашли чем мотивировать.
- Но прошло время, пандемия продолжается, нужно стабилизировать ситуацию.
- При переходе на "удаленку" преподаватели сделали минимальную работу в рамках срочности перехода, но в начале следующего учебного года стало ясно, что дидактическая ценность материалов ЭУК (электронных учебных курсов) мягко говоря разная.

Как структура чек-листа и объем связаны с целями оценки?

Конечно, набор критериев определяется целью исследования, в зависимости от этого можно использовать соответствующий набор критериев.

Пример целей:

- а) проверить формальное наличие обязательных элементов ЭУК и соответствие структуры требованиям, установленным в локальных актах,
- б) проверить качество ЭУК, в том числе целесообразность с точки зрения цифровой дидактики - с целью выявления лучших практик или по жалобам студентов,
- в) проверить качество ЭУК при проектировании и разработке новой образовательной программы.

Очевидно, что вариант б) может проводиться только выборочно, а вариант в) будет применен в плановом порядке, но потребует больше ресурсов.

п.21 чек-листа «качество содержания обучения»

Где-то должна быть экспресс-оценка того, что представленные учебные материалы соответствуют тематической области дисциплины и ее названию, для этого не надо быть узким специалистом и знать детали, достаточно понимать общую концепцию образовательной программы.

Например, учебный курс "Бизнес-планирование в образовании" должен содержать материалы и по бизнес-планированию, и по его специфике в образовании, "Стратегическое управление персоналом" - про стратегическое управление и про управление персоналом и т.д.

Не будучи специалистом эксперт по формальному алгоритму может определить, о чем учебный материал.

Кроме того, эксперту легко сравнить материал ЭУК с тематическим планом в РПД.

Напоминаю, что мы оцениваем ЭУК для смешанного формата обучения, считая, что для очного формата все хорошо отлажено.

п.29, п.30 - Качество лекционных и видеоматериалов

П.29 - в разделе "Критерии оценки владения ресурсами Moodle", что предполагает, что представлены краткие тексты лекций, они соответствуют тематическому плану, связаны с рекомендованными источниками литературы, есть вопросы для самопроверки и даже варианты оформления могут быть разные - на основе ресурса "Лекция", на основе ресурса "Страница", на основе ресурса "файл" и др.

п.30 - про видеолекции - если они предусмотрены требованиями ЛНА (в представленном кейсе видеолекции были обязательными, для чего были предусмотрены соответствующие ресурсы).

Объем исследования в рамках оценки ЭУК

- ❑ стратегический анализ – выборочная системная оценка по всем ОПОП
- ❑ верификация и валидация проекта ОПОП – подробная экспертная оценка
- ❑ самооценка автора ЭУК – подробная оценка
- ❑ профессионально-общественная аккредитация ОПОП – выборочная экспресс-оценка по курсам данной ОПОП
- ❑ мониторинг образовательного процесса – выборочная экспресс-оценка по выборке ОПОП
- ❑ валидация ОПОП в процессе реализации – выборочная оценка по каждой ОПОП
- ❑ итоговый анализ результативности и эффективности – обобщенная оценка по всем данным, полученным за период (учебный год)

Выводы по кейсу

Критерии ситуативны, зависят от целей исследования

Критерии оценки должны быть представлены в локальных нормативных актах – для прозрачности управления и мотивации исполнителей

Пояснения к критериям могут быть полезны, нужно только понять, как их сделать эффективными, чтобы инструкции не превратились в необходимость дополнительного информирования и обучения



БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

Виктор Тимченко
victor.timchenko@mail.ru