# Концепция "Гемба кайдзен" и ее роль в повышении производительности труда.

(экономика труда в бережливом производстве)

## Два подхода или концепции производственного менеджмента, мышления и поведения:

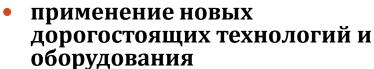
Два подхода или концепции производственного менеджмента, мышления и поведения:

- в условиях современного НТП на «мелочи» просто нет времени и надо все «взрывать» и радикально перестраивать (создавать то, чего нет);
- необходимо повседневно искать и находить пути повышения эффективности производства, используя стратегию и тактику мелких улучшений рабочих мест и процессов без больших капиталовложений (улучшать то, что существует).

# Два подхода к решению производственных проблем



• инновационный





 рост производительности труда (ПТ)?

<u>ДА!</u>

• снижение затрат?

НЕ ФАКТ!

• Окупаемость методов? ДЛИТЕЛЬНАЯ!



 Постоянное совершенствование или КАЙДЗЕН



 Использование малозатратных методов и инструментов, основанных на здравом смысле



рост ПТ?

<u>ДА!</u>

• снижение затрат?

<u>ДА!</u>

Окупаемость методов?
Почти МГНОВЕННАЯ!

#### Что же выбрать?

Инновационные методы решения проблем не отбрасываем, иногда (периодически) они необходимы!

Но за основу повседневного менеджмента производством принимаем постоянное (непрерывное) совершенствование рабочих мест (гемба кайдзен) и строим на предприятии производственную систему «Бережливое производство».

#### <u>Немного истории.</u>

Концепция (философия) «гемба кайдзен» зародилась в Японии. «Гемба кайдзен» — «непрерывное совершенствование» (кайдзен) там, где реально создаются продукты и оказываются услуги, т.е. на рабочих местах (гемба).

Пройдя через США и Европу, до нас «Гемба кайдзен» дошла как производственная система «Бережливое производство».

Вот основные принципы философии «гемба кайдзен» или бережливого производства:

- ▶Прежде всего думай о заказчике
- **≻**Люди это самый ценный актив
- Культура непрерывных усовершенствований (Кайдзен)
- Всё внимание на производственную площадку (Гемба)

#### Идеалы бережливого производства

1. Безопасность

физическая



психологическая

2. Качество

- отсутствие дефектов, брака
- 3. Производительность труда

отсутствие потерь рабочего времени внутри рабочего цикла и в смене (простои, переналадка и т.д.)



время на работу не добавляющую ценности продукту - минимально



#### отсутствие брака

4. Незавершённое производство

минимальные запасы

потоки единичных изделий

5. Минимальные затраты

Цена покупателя

Прибыль



Затраты производителя

#### Что мешает достижению идеалов БП

- 1. Специалисты по БП не знают экономику труда, а экономисты по труду (нормировщики) бережливое производство.
- 2. Разная терминология, применяемая в БП и экономике труда.

#### Результат:

- 1. Напряжённые отношения
- 2. Дублирование работ
- 3. Отсутствие фиксации результатов
- 4. Сопротивление внедрению в практику инструментов и результатов БП.
- 5. Снижение эффективности БП.

1. Классические системы оплаты труда не адаптированы к БП и не реагируют на меняющуюся после применения инструментов БП "интенсивность" труда работника.

#### Результат:

- 1. Сопротивление нововведениям рабочих, вплоть до игнорирования изменений и саботажа.
- 2. Сопротивление нововведениям мастеров, начальников участков и т.д.
- 3. Снижение эффективности БП вплоть до его полной остановки.

#### *«ГЕМБА КАЙДЗЕН»* ГЛАЗАМИ НОРМИРОВЩИКА

Экономика труда в «бережливом» производстве

Практическое пособие

Ярославль 2017

#### производительность труда

Остановимся на этом подробнее и обратимся к теории.

#### Классификация затрат рабочего времени:

в экономике труда



#### Норма времени на операцию

$$n = Ton * Kon$$
 ,где (1)

- **Коп** – коэффициент к **Топ,** учитывающий затраты времени рабочего за смену на орг.-тех. обслуживание, отдых и подготовительно-заключительное время.

#### Классификация затрат рабочего времени: в бережливом производстве

Т<sub>рр</sub> Т<sub>мн</sub> = Тц - время цикла по рабочему месту

На самом деле при замерах время цикла (**Тц**) распадается на **Трр** или **Трр** min и время потерь, которое будет складываться из **Трр бесполезное**; **Т ожидания** или **Тмн**; **Тпер.раб.**; **Тпереходов.** 

В идеале Тц — (должно стремится) Трр min.

Т<sup>идеал</sup> илеал

- $T_{\mbox{\footnotesize ДОСТ}}^{\mbox{\footnotesize идеал}}$  = время доступное для производительного труда идеальное  $T_{\mbox{\footnotesize ДОСТ}}^{\mbox{\footnotesize идеал}}$  =  $T_{\mbox{\footnotesize см}}$   $T_{\mbox{\footnotesize олн}}$
- $T_{\text{дост}}^{\phi a \kappa \tau}$  = фактически доступное для производительного труда время  $T_{\text{дост}}^{\phi a \kappa \tau} = T_{\text{дост}}^{\text{идеал}}$   $T_{\text{потерь}}$   $T_{\text{потерь}}$  (простоев)

В идеале  $T_{\text{дост}}^{\text{факт}}$  (должно стремиться)  $T_{\text{дост}}^{\text{идеал}}$ 

# Норма времени по

Норма времени по рабочему месту (1деталь) 
$$n = \left(\frac{T_{\text{ц}}}{3_{\text{н}}} \times \frac{T_{\text{см}}}{T_{\text{дост}}^{\text{факт}}}\right) \times \Psi_{\text{р рм}}$$
 , где (2)

- Зн значность или число деталей за 1 цикл (проход инструмента)
- Чр рм число рабочих на данном рабочем месте.

В дальнейшем для простоты будем полагать, что Чр рм = 1, а Тц приведено к одной детали, тогда

$$n = T_{\text{II}} \times \frac{T_{\text{CM}}}{T_{\text{ДОСТ}}^{\Phi \text{AICT}}}$$
 (3)

Известно, что рост ПТ измеряется отношением выработки рабочего за смену после усовершенствований к выработке до усовершенствований.

$$ext{P}_{ ext{IIT}} = rac{ ext{B}_{ ext{после}}}{ ext{B}_{ ext{до}}}$$

**(4)** 

Учтём, что  $B = \frac{T_{CM}}{n}$  , тогда после сокращений

$$P_{\text{пт}} = \frac{T_{\text{ц до}}}{T_{\text{ц после}}} \times \frac{T_{\text{дост}}^{\text{после}}}{T_{\text{дост}}^{\text{до}}}$$
 (для одной операции) (5)

При изменении конфигурации рабочего места и для процесса

$$P_{\text{IIT}} = \frac{\sum T_{\text{IĮ IIOCAE}}}{\sum T_{\text{IĮ IIOCAE}}} \times \frac{T_{\text{ДОСТ}}^{\text{IIOCAE}}}{T_{\text{ДОСТ}}^{\text{ДОСТ}}}$$
(6)

Рост ПТ в процентах

$$\Pi T (\%) = (P \Pi T - 1) * 100\%$$
 (7)

Предыдущая формула роста ПТ учитывает два направления наших действий:

- воздействие на сокращение потерь внутри цикла, тогда

$$P_{\text{IIT (TII)}} = \frac{\sum T_{\text{II IIOCAE}}}{\sum T_{\text{II IIOCAE}}}$$
(8)

- воздействие на сокращение потерь сменного времени.

$$P_{\text{IIT (Тдост)}} = \frac{T_{\text{дост}}^{\text{после}}}{T_{\text{пост}}^{\text{до}}}$$
(9)

*Пример.* Нам удалось сократить время цикла с 4 мин до 2 мин. Тогда рост <u>ПТ за счёт это</u>го фактора

Нам также удалось сократить внутренние потери рабочего времени на 1,2 часа и довести Тдост с 6 часов до 7,2часа.

Общий рост ПТ составит

Осталось включить в расчёт роста ПТ фактор «качество»

$$P_{\text{пт(кач)}} = rac{B\Gamma_{ ext{цель(%)}}}{B\Gamma_{ ext{факт(%)}}}$$
, где (10)

ВГцель (%) и ВГфакт (%) – выход годных изделий в процентах соответственно целевой и фактический (до кайдзен).

**В**Гцель (%) в идеале равен 100%.

#### Тогда общий рост ПТ

$$P_{\text{IIT}} = \frac{\sum T_{\text{IĮ ДО}}}{\sum T_{\text{IĮ ПОСЛЕ}}} \times \frac{T_{\text{ДОСТ}}^{\text{ПОСЛЕ}}}{T_{\text{ДОСТ}}^{\text{ДО}}} \times \frac{B\Gamma_{\text{ЦЕЛЬ(%)}}}{B\Gamma_{\Phi \text{АКТ(%)}}}$$
(11)

Итак, мы выяснили, что увеличить ПТ можно только воздействуя на уменьшение Тц и увеличение Тдост, а также выяснили, что воздействие на фактор «качество» по сути также ведёт к увеличению Тдост, то есть



# Рассмотрим с точки зрения роста ПТ <u>основные</u> инструменты БП

- 1. Стандартизированная работа это самая эффективная последовательность выполнения операций, обеспечивающая качество, безопасность и оформленная бланками стандартизированной работы. Воздействует на уменьшение Тц, увеличение Тдост, уменьшение НЗП.
- 2. Кайдзен мелкие усовершенствования.

#### Воздействует на Тц и Тдост, на уменьшение НЗП.

**3. Система «5**S» (сортируй, соблюдай порядок, содержи в чистоте, стандартизируй, совершенствуй).

#### Воздействует на Тц и Тдост.

**4. «ТРМ»** (всеобщее обслуживание оборудования) – это такое обслуживание оборудования, которое позволяет обеспечить его наивысшую эффективность на протяжении всего срока службы.

«ТРМ» позволяет устранить (минимизировать) следующие потери:

- поломки кратковременные остановки
- переналадки и регулировки потери при запуске
- снижение скорости обработки дефекты и исправления

#### Воздействует на увеличение Тдост.

**5. «SMED»** (быстрая переналадка) – минимально короткий по времени способ переналадки оборудования.

#### Воздействует на увеличение Тдост.

6.Поток единичных изделий, выравнивание производства «Хейдзунка», система «Канбан».

#### Воздействует на уменьшение запасов (НЗП).

**7. «Джидока»** (встраивание качества в процесс производства) – наделение оборудования и операторов (рабочих) возможностями легко выявлять отклонения (или исключить их полностью) и немедленно останавливать работу.

Воздействует на повышение качества или увеличение Тдост.

#### Tτ

Время такта (Тт) – доступное время необходимое для изготовления единицы продукции при данной производственной программе (ПП)

$$\mathsf{T}_\mathsf{T} = \frac{\mathsf{T} \; \mathsf{ДОСТ}}{\mathsf{\Pi} \mathsf{\Pi}}$$

В отдельных случаях для целей выполнения расчетов в дальнейшем время такта (Тт) мы будем обозначать как Тдост, имея ввиду Т дост на 1 детале-операцию.

Время такта определяется заказчиком? Да и нет. Т дост идеальное или Т дост фактическое? Тт идеальное или Тт фактическое? Какие для производства могут быть последствия, если для расчетов принять Тт идеальное?

#### Явочная численность

Специалисты по ПС рассчитывают явочную численность рабочих по формуле:

$$oldsymbol{\mathcal{H}_{onep}} = rac{\displaystyle\sum_{i=1}^{n} T_{u_i}}{T_{T}}$$

Экономисты по труду (нормировщики) рассчитывают явочную численность рабочих по формуле:

численность рабочих по формуле: 
$$\mathbf{Y}_{_{\mathit{ЯB}}} = \frac{\displaystyle\sum_{N} \sum_{n} n \times \Pi\Pi}{\Phi PB \times K_{_{\mathit{BH}}}}$$

Есть ли между этими формулами сходство? Какая из них более верна или ближе к истине?

Преобразуем формулу нормировщиков с помощью терминологии ПС, приняв для простоты M=1 ФРВ опер = Тсм

#### Явочная численность

$$\boldsymbol{H}_{\scriptscriptstyle \mathcal{RB}} = \frac{\sum_{n=1}^{n} n \times n \cdot n}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{CM}} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}} \cdot \frac{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{CM}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{CM}} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{\frac{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{CM}} \cdot n \cdot n}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{CM}} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM} \times K_{\scriptscriptstyle \mathcal{BH}}} = \frac{n \cdot \sum_{n=1}^{n} T_{\scriptscriptstyle \mathcal{U}}}{T_{\scriptscriptstyle \mathcal{O}OCM}$$

Итак, у нормировщиков

$$\boldsymbol{Y}_{\scriptscriptstyle \mathcal{R}B} = \frac{\sum_{\boldsymbol{T}}^{\boldsymbol{\mu}} \boldsymbol{T}_{\scriptscriptstyle \boldsymbol{\mu}}}{\boldsymbol{T}_{\scriptscriptstyle \boldsymbol{T}} \times \boldsymbol{K}_{\scriptscriptstyle \boldsymbol{B}\boldsymbol{\mu}}}$$

у специалистов БП

$$egin{aligned} egin{aligned} egin{aligned} \sum_{n=0}^{n} T_{u} \ T_{T} \end{aligned}$$

Различие только в Квн

Какая из формул верна?

Преобразуем формулу нормировщиков еще раз, для простоты избавившись от знака суммы.

#### Явочная численность

При расчете численности (пооперационном), используя формулу Ч яв =  $\frac{\mathrm{T_{II}}}{\mathrm{T_{T*KBH}}}$ , следует также помнить и еще два нюанса:

- 1. На одном рабочем месте (операции) могут работать несколько человек. (Чррм может быть не равна 1,0)
- 2. За один проход инструмента на рабочем месте (операции) могут изготавливаться одновременно несколько деталей, то есть 3 (значность) может быть не равна 1,0
- 3. Время такта ( $T_{\rm T}$ ) чаще всего рассчитывается в бережливом производстве исходя из суточного объёма производства и действующих графиков, т.е.  $K_{\rm cm}$  может быть равен 1, 2, 3 или 4. Тогда формула расчёта явочной численности для n операций некоторого изделия (детали)  $\mathbf{Y}_{\rm gg} = \sum_{i=1}^n \frac{T_{u_i}}{T_{\rm T} \times K_{\rm cm}} \times \frac{\mathbf{Y}_{\rm ppm}}{3_{\rm u}} \times K_{\rm cm}$

#### Квц

Коэффициент внутрицикловой загрузки рабочего ручной работой

Квц = 
$$\frac{T pp}{T ц}$$

К вц легко измеряется Величина Квц характеризует степень использования рабочей силы С помощью Квц легко определить резервы рационализации рабочего места.

Ранее мы рассматривали К инт и вывели для него формулу

К инт = Квц\* Киспсм.вр или

$$K$$
 инт =  $\frac{Tpp}{Tu \phi} * \frac{T \text{ дост } \phi}{T \text{ дост идеал}}$ 

К инт наиболее полно характеризует интенсивность или затраты труда рабочего в смену

Кинт для любых типов производств (не опасен для производств, где Тдост идеал меньше, чем в других производствах)

 $\frac{\text{Кинт}^2}{\text{К инт}^1}$  - точно следует отношению  $\frac{\text{B2}}{\text{B1}}$ 

К инт более чем Квц подходит для использования его в построении систем оплаты труда

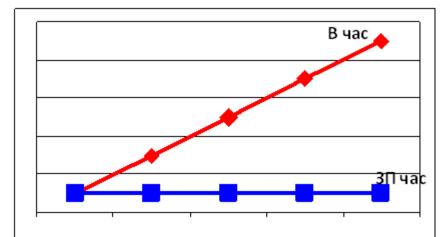
В дальнейшем мы все будем рассматривать с Квц (для простоты), но всегда будем иметь ввиду, что вместо Квц в любую из предложенных формул можно поставить Кинт.

Говорят, что сдельная форма оплаты труда в условиях функционирования БП для рабочих несправедлива.

Почему?

Проанализируем классические формулы расчета расценки.

#### Результат



Действительно несправедливо!

### Как решить проблему в рамках существующей методологии труда?

- 1. По каждой операции каким-то образом рассчитать доплату. Сто тысяч операций сто тысяч доплат!? ???
- 2. Реагировать установлением разных размеров премирования. Сто тысяч операций сто тысяч разных премий!? ???

Решения в действующей методологии нет

А что если расценку рассчитывать по формуле

$$P = n * C_{pM}$$
, где

Срм - ставка рабочего места, учитывающая в себе

- •интенсивность труда?

$$C_{pm} = C_{час}*K_{cт}$$
, где

**Кст** – коэффициент увеличения часовой ставки в зависимости от интенсивности труда или  $K_{\text{вц}}$ 

Рассчитать Кст можно по формуле

$$K_{CT} = \left[1 + \left(\frac{Keu_{nocne}}{Keu_{\partial o}} - 1\right)0,3 \div 0,7\right]$$

Для практического использования формулы за базовые значения примем

$$K_{\text{ви}_{\text{до}}} = 0.4$$

% экономии от кайдзен отдаваемый рабочему - 30% или 0,3

$$K_{CT} = \left[1 + \left(\frac{Key}{0,4} - 1\right)0,3\right]$$

Учитывая, что при **Квц ≤ 0,4 Кст = 1** и **Квц** $_{max}$  ≤ **1** 

представим формулу в виде таблицы

#### Примечание:

Можно принять Квц баз=0,5 (даже лучше).

Тогда Кст мах = 1,3, т.е. максимальная доплата составит 30%. Какое Квц принять за базу – дело предприятия.

Значение Квц на рабочем месте	Значение Кст
Квц ≤ 0,40	1,0000
$0,40 < $ Квц $ \le 0,45$	1,0375
$0,45 < $ Квц $ \le 0,50$	1,0750
$0,50 < $ Квц $ \le 0,55$	1,1125
$0.55 < $ Квц $ \le 0.60$	1,1500
$0.60 < $ Квц $ \le 0.65$	1,1875
$0.65 < $ Квц $ \le 0.70$	1,2250
$0.70 < $ Квц $ \le 0.75$	1,2625
$0.75 < $ Квц $ \le 0.80$	1,3000
$0.80 < $ Квц $ \le 0.85$	1,3375
$0.85 < $ Квц $ \le 0.90$	1,3750
$0,90 < $ Квц $ \le 0,95$	1,4125
$0.95 < $ Квц $ \le 1.00 $	1,4500

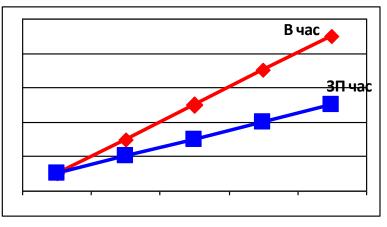
Вернемся к формуле расценки  $P = n^* C_{\text{час}} * K_{\text{ст}}$ 

$$P = n*C_{\text{час}}*K_{\text{ст}}$$

Результат реализации этой формулы:

Пример

Характеристики	Было	Стало
Трр	24 сек.	24 сек.
Тц	48 сек.	24 сек.
Тдост	7,5 час	7,5час
Квц	0,5	1,0
Кст	1,075	1,45
Счас	60руб	60руб
n	<u>0,86 мин</u>	<u>0,43 мин.</u>
P = n * Счас * Кст	0,92 руб.	0,62 руб.
Вчас	70 шт.	140 шт.
3Пчас	64,7	87,3



Вчас рост в 2 раза

рост в 1,3 раза 3Пчас