



## Непрерывное образование как ведущий ресурс повышения качества власти и качества ЖИЗНИ

*«Судьба любого общества зависит, прежде всего, от свойств его членов»*

*П.Сорокин*

Ярославль 2015

ЦСКП - «Центр» [www.cskp-cfo.ru](http://www.cskp-cfo.ru)

## Основания и предпосылки развития непрерывного образования:

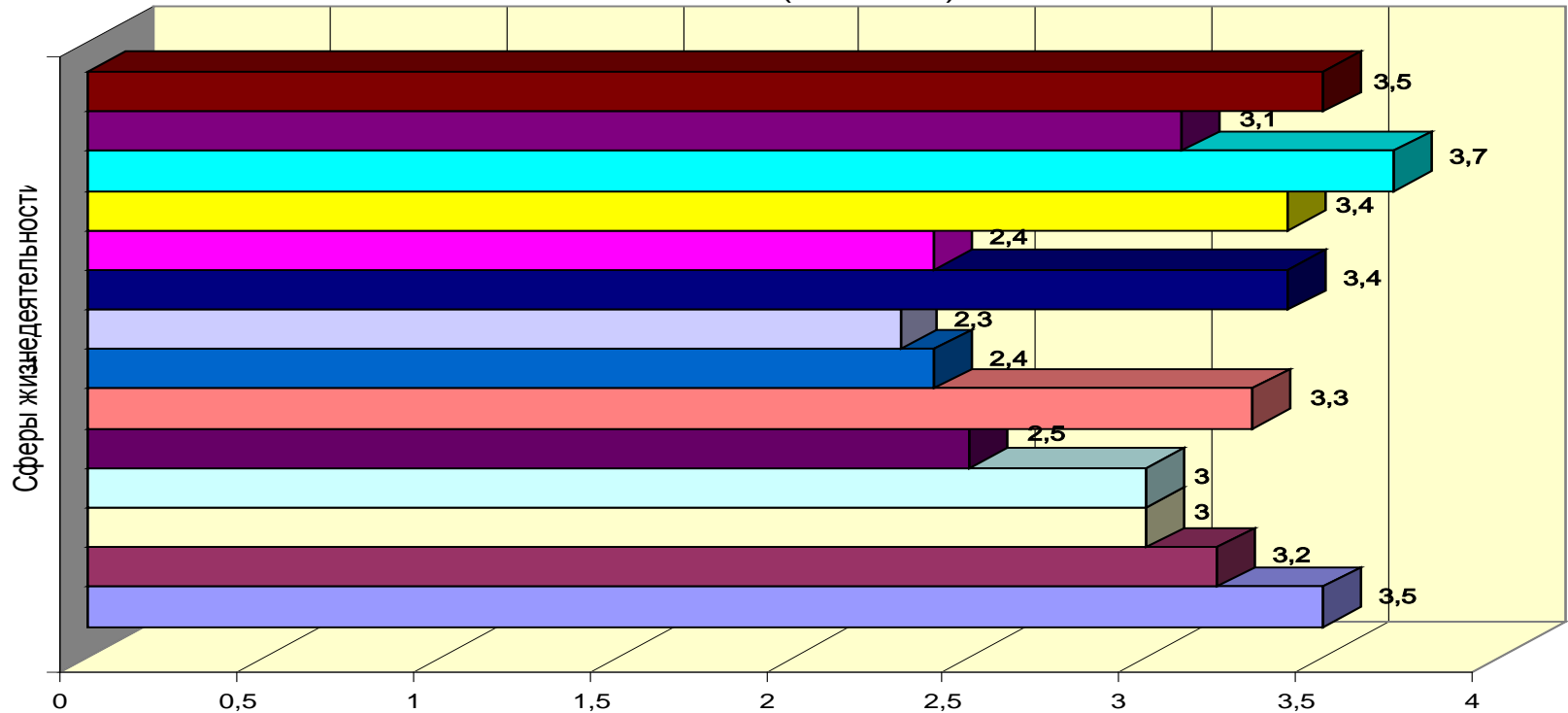
- Человеческий капитал подвержен моральному и информационному износу. Установлено, что ежегодно в среднем «теряется» 20% полученных знаний.
- Быстрый рост научно-технологической информации и столь же быстрое ее старение. В современном мире объем знаний удваивается за 10-15 лет, перспективный прогноз – за 1,5 года.
- Стремительный научно-технический и социальный прогресс, повысивший престиж образования и требования к компетенциям. В этой связке – объективен рост интереса экономики и бизнеса к непрерывному образованию как к процессу и результату инвестирования в качество трудовых ресурсов – человеческий капитал.
- Улучшение качества жизни и рост продолжительности жизни людей, что приводит к увеличению доли лиц пожилого возраста в составе трудящихся.
- Распространение средств массовых коммуникаций, что облегчает доступ и увеличивает возможность получения людьми информации.

## Что необходимо получить в результате непрерывного образования:

- Развивающуюся качественную личность, подготовленную к универсальной деятельности, имеющую сформированные познавательные запросы и духовные потребности, способности самостоятельно планировать и реализовать свои цели.
- Важно получить не столько формальный диплом, сколько гибкость получаемых компетенций – таких как организация времени и взаимодействия, решение проблем, адаптивность. По большому счету непрерывность образования это не только адаптация к изменениям в профессиональной деятельности, непрерывного развития личности, ЗНУ - это ресурс, который позволяет человеку понять самого себя и окружающий мир, содействовать выполнению его социальной роли в процессе жизнедеятельности.
- Но наверное самый главный вопрос – а как подготовить таких преподавателей для непрерывного образования. Ведь они должны быть на голову выше и на несколько лет вперед более компетентными.

по сферам жизнедеятельности (2013-14 гг.)

Оценка качества жизни по основным сферам жизнедеятельности МУО в России (в баллах)



- электронные услуги
- благоустройство и озеленение дворов, детских площадок
- физическая культура и спорт
- среда обитания и экология
- жилищное строительство и обеспечение граждан жильем
- транспортное обслуживание
- дорожное хозяйство и качество автомобильных дорог
- жилищно-коммунальное обслуживание
- обеспечение безопасности личности и охрана правопорядка
- экономическое развитие, в т.ч. создание новых раб. мест, условий для развития м. и ср. бизнеса
- социальное обслуживание и социальная защита населения
- культура и духовное развитие
- общее и дополнительное образование
- дошкольное образование

Качество жизни в муниципальных образованиях как результат профессиональной деятельности муниципальной власти

3,05

Духовно-нравственные и интеллектуальные качества  
(совестливость, порядочность, ответственность, гражданственность, патриотизм, активность, просвещенность)

1,83

Системно-социальные качества  
(открытость, прозрачность, адекватность, внятность, публичность)

1.95

Ценностно-мировоззренческие качества

цели – не знают и не обозначают (65%);  
интересы – отстаивают только свои и крупного бизнеса (74%);  
идеи – отсутствуют (86%).

Социальный запрос на образ власти

1. духовность, совестливость;
2. порядочность, справедливость;
3. ответственность, профессионализм
4. законность, личный пример
5. Инициативность, социальность

## Сравнительная оценка качества муниципальной власти в Российской Федерации и Республике Казахстан

	<i>Сферы качества власти</i>	<i>Россия</i>	<i>Казахстан</i>
1	Ценностно-мировоззренческие и интеллектуальные	1,83	2,82
2	Системно-социальные	1,95	2,74
3	Профессиональная подготовленность	1,99	2,82
4	Деятельностно-результатирующие	3,05	3,3
	<b>Интегральная оценка</b>	<b>2,2</b>	<b>2,92</b>

## Сравнительная оценка деятельности муниципальной власти в основных сферах жизнедеятельности в Российской Федерации и Республике Казахстан

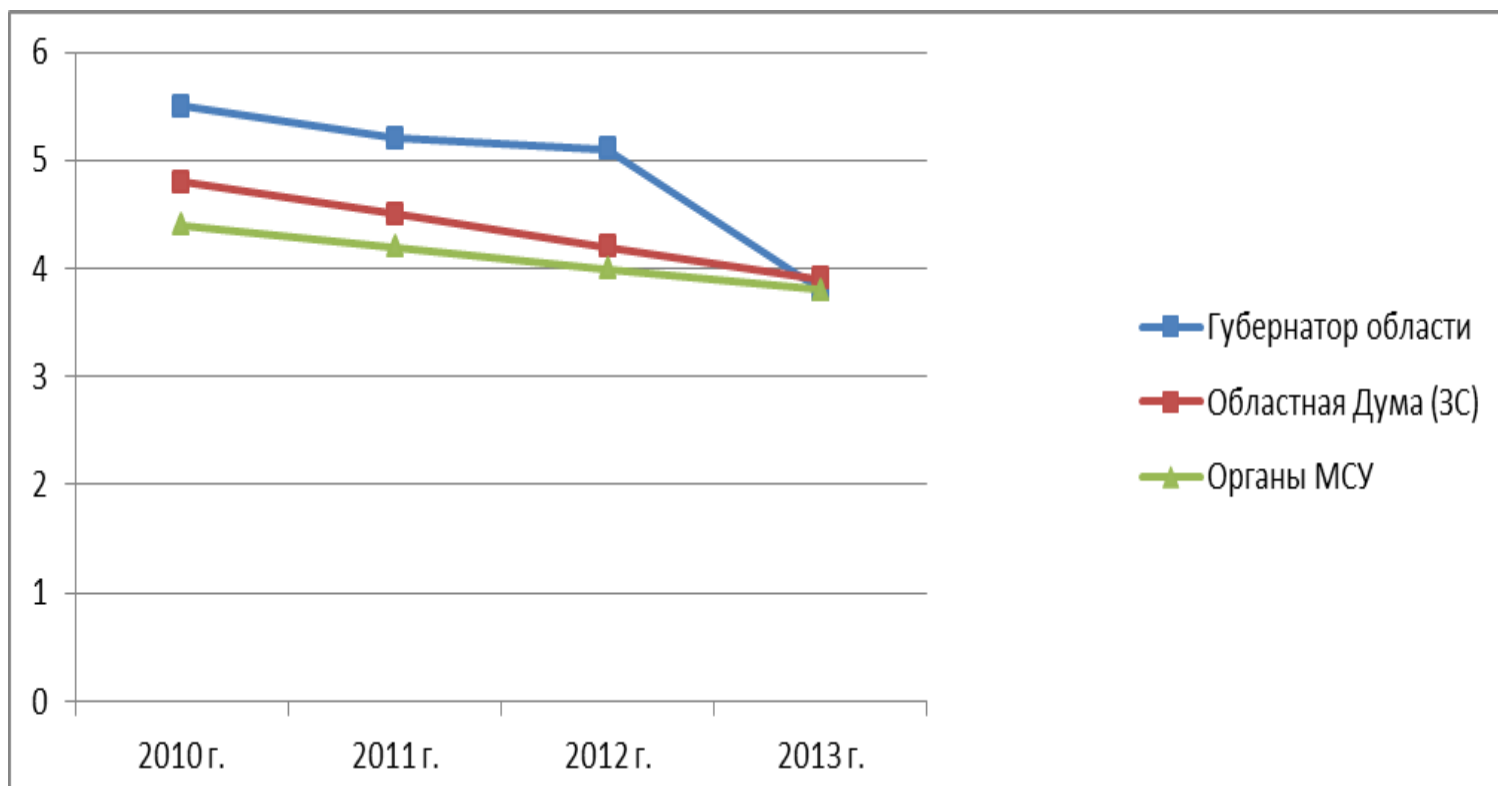
	<b>Сферы жизнедеятельности</b>	<b>Россия</b>	<b>Казахстан</b>
1.	Дошкольное образование	3,5	3,6
2.	Общее и дополнительное образование	3,2	3,5
3.	Культура и духовное развитие	3,0	3,6
4.	Социальное обслуживание и соцзащита	3,0	3,3
5.	Экономическое развитие, в т.ч. создание новых рабочих мест	2,5	3,2
6.	Обеспечение безопасности личности	3,3	3,4
7.	Жилищно-коммунальное обслуживание	2,4	3,1
8.	Дорожное хозяйство и качество дорог	2,3	2,9
9.	Транспортное обслуживание	3,4	3,5
10.	Жилищное строительство и обеспечение жильем	2,4	2,8
11.	Среда обитания и экология	3,4	2,6
12.	Физическая культура и спорт	3,7	3,8
13.	Благоустройство и озеленение дворов, д/площадок	3,1	3,5
14.	Электронные услуги	3,5	4,1
	<b>Общая оценка за сферы</b>	<b>3.05</b>	<b>3.3</b>

## Динамика оценки качества жизни в проблемных сферах жизнедеятельности в 2009-2014 гг.

Период	Средняя оценка КЖ в сферах жизнедеятельности (по пятибалльной шкале в баллах)	
	Ниже среднего (от 2,5 до 2,7)	Неудовлетворительно (от 2,0 до 2,5)
2009 г.	Материальное благополучие, дорожное хозяйство и качество дорог, социальная активность населения	ЖКХ, экономическое развитие
2010 г.	Здравоохранение, материальное благополучие, дорожное хозяйство и качество дорог, социальная активность населения	ЖКХ, жилищное строительство и обеспечение жильем
2011 г.	Здравоохранение, материальное благополучие, активность населения, дорожное хозяйство и качество дорог	ЖКХ, жилищное строительство и обеспечение жильем
2012 г.	Здравоохранение, материальное благополучие, дорожное хозяйство и качество дорог, социальная активность населения	ЖКХ, жилищное строительство и обеспечение жильем
2013 г.	Здравоохранение, материальное благополучие, экономическое развитие, социальная активность населения	ЖКХ, дорожное хозяйство и качество дорог, жилищное строительство и обеспечение жильем
2014 г.	Здравоохранение, экономическое развитие, социальная активность населения	ЖКХ, дорожное хозяйство и качество дорог, жилищное строительство и обеспечение жильем



## Динамика социальной эффективности управления в регионах ЦФО в 2010-2013 гг. (экспертные оценки)



## Каков же сегодня запрос в муниципальных сообществах на образ эталонной власти?

- на первом месте – это **духовность** и **совестливость**;
- на втором – **порядочность** и **справедливость**;
- на третьем месте – **ответственность** и **профессионализм**,
- и далее – **законность** и **личный пример**, **инициативность** и **социальность**.

## Мифы, сформировавшиеся у управленцев:

- сформировалась идеология управления, в соответствии с которой управление является как бы каким-то автономным, самодостаточным явлением, существующим для себя и удовлетворяющим своим функционированием самого себя, где приоритеты отданы формам, а не содержанию, процессам, а не результатам;
- власть искренне убеждена, что государство и чиновники это одно и то же, при этом на первом плане власть, а вокруг нее и внутри ее формируется государство;
- это примат интересов государства, национального развития, формулируемых властью, над интересами конкретного человека;
- делая упор в преподавании на универсальности принципов, методов и технологий управления и менеджмента, мы тем самым закладываем фундамент порочной позиции, в соответствии с которой, овладев всем этим управленческим арсеналом, не важно, чем и кем управлять, это уже второстепенно.
- мы почему-то привыкли думать, что там - на верху управленческой машины все знают и умеют лучше и видят дальше. НО жизнь опровергает этот тезис.
- целесообразно в государственных интересах - публично говорить одно, подразумевать при этом другое, а делать третье;
- мощь страны определяется ее властью, ВПК и армией;

## Чего точно надо избежать в новой модели непрерывной профподготовки управленцев

- Управление будущим – это точно не управление прошлым, со старым мышлением, старыми методами и технологиями.
- Образование не имеет права опустошать умы и выхолащивать идеи: в социальной жизни нет одного правильного и единственного решения/ответа на каждую, пусть даже типовую и подобную, задачу.
- Учить управлять настроениями, а не управлять возможностями и ресурсами с переходом на управление запросами.
- Обучению массовому, стандартно-шаблонному, не элитарному и оригинально-индивидуальному (98:32:1-3!!!).
- Преподавать публично одному, подразумевать при этом другое, а делать третье в управлении.
- Обойтись без ведущего маркера зрелости профессиональной компетентности – этического кодекса/стандартов профессии управленца.

## Под качеством власти мы понимаем

- иерархически организованную систему свойств, включающую в себя социальные, ценностно-мировозренческие, духовно-нравственные, интеллектуальные, деятельностно-знаниевые компоненты, которые должны удовлетворять критерию профессиональной подготовленности представителей власти к управлению сложными социально-экономическими, социокультурными, экологическими и др. объектами.
- Мерой качества и результата деятельности органов власти выступают показатели эффективности по достижению главной цели – качества жизни населения